

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Szpital w Knurowie Sp. z o.o.,
Niepodległości 8 ,
44-190 Knurów, woj. śląskie,
tel. (32) 3319202, fax (32), 3319204

niniejszym informuje o wyniku postępowania na **Dostawa sprzętu jednorazowego użytku dla Szpitala w Knurowie..**

Zadanie nr: 2

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa
41-808 Zabrze
Pod Borem 18
Cena oferty - 5 989.14 zł

Zadanie nr: 3

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa
41-808 Zabrze
Pod Borem 18
Cena oferty - 18 299.63 zł

Zadanie nr: 4

Wybrano ofertę:

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy
Strefowa 22
Cena oferty - 28 559.52 zł

Zadanie nr: 5 Wybrano ofertę: Anmar Sp. z o.o. Sp. k. 43-100 Tychy Strefowa 22 Cena oferty - 29 421.25 zł
Zadanie nr: 6 Wybrano ofertę: Anmar Sp. z o.o. Sp. k. 43-100 Tychy Strefowa 22 Cena oferty - 19 996.47 zł
Zadanie nr: 7 Wybrano ofertę: KD-Medical Polska Sp. z o.o. 43-502 Czechowice-Dziedzice Legionów 192B Cena oferty - 28 742.04 zł
Zadanie nr: 8 Wybrano ofertę: Skamex Sp. z o.o. Sp.k. 93-121 Łódź Częstochowska 38/52 Cena oferty - 1 541.16 zł
Zadanie nr: 9 Wybrano ofertę: Skamex Sp. z o.o. Sp.k. 93-121 Łódź Częstochowska 38/52 Cena oferty - 47 811.60 zł

Zadanie nr: 10

Wybrano ofertę:

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

43-100 Tychy

Strefowa 22

Cena oferty - 5 293.30 zł

Zadanie nr: 11

Wybrano ofertę:

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

05-410 Józefów

Złotej Jesieni 58

Cena oferty - 7 664.22 zł

Zadanie nr: 12

Wybrano ofertę:

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

43-100 Tychy

Strefowa 22

Cena oferty - 21 713.40 zł

Zadanie nr: 13

Wybrano ofertę:

Bialmed Sp. z o.o.

02-546 Warszawa

Kazimierzowska 46/48/35

Cena oferty - 4 060.80 zł

Zadanie nr: 14

Wybrano ofertę:

DUTCHMED PL Sp. z o.o.

85-738 Bydgoszcz

Szajnochy 14

Cena oferty - 5 669.04 zł

Zadanie nr: 15

Wybrano ofertę:

Rovers Polska Sp. z o.o.

05-501 Piaseczno

Stoleczna 10

Cena oferty - 1 890.00 zł

Zadanie nr: 16

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

41-808 Zabrze

Pod Borem 18

Cena oferty - 621.97 zł

Zadanie nr: 17

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

41-808 Zabrze

Pod Borem 18

Cena oferty - 3 148.20 zł

Zadanie nr: 18

Wybrano ofertę:

Mercator Medical S.A.

31-327 Kraków

Heleny Modrzejewskiej 30

Cena oferty - 77 771.88 zł

Zadanie nr: 19

Wybrano ofertę:

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

43-100 Tychy

Strefowa 22

Cena oferty - 3 669.96 zł

Zadanie nr: 20

Wybrano ofertę:

P.W. Intergos Sp. z o.o.

43-300 Bielsko-Biała

Legionów 55

Cena oferty - 33 936.60 zł

Zadanie nr: 21

Wybrano ofertę:

Bialmed Sp. z o.o.

02-546 Warszawa

Kazimierzowska 46/48/35

Cena oferty - 27 199.80 zł

Zadanie nr: 22

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

41-808 Zabrze

Pod Borem 18

Cena oferty - 2 518.56 zł

Zadanie nr: 23

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

41-808 Zabrze

Pod Borem 18

Cena oferty - 6 891.37 zł

Zadanie nr: 24

Wybrano ofertę:

Erbe Polska Sp. z o.o.

02-972 Warszawa

Rzeczypospolitej 14/2.8

Cena oferty - 14 791.68 zł

Zadanie nr: 25

Wybrano ofertę:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych

87-100 Toruń

Żółkiewskiego 20 20/26

Cena oferty - 37 536.27 zł

Zadanie nr: 26

Wybrano ofertę:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych

87-100 Toruń

Żółkiewskiego 20 20/26

Cena oferty - 13 204.08 zł

Zadanie nr: 27

Wybrano ofertę:

KTG SEMIGAT SA

03-450 Warszawa

Ratuszowa 11/p.318

Cena oferty - 20 640.44 zł

Zadanie nr: 28

Wybrano ofertę:

KD-Medical Polska Sp. z o.o.

43-502 Czechowice-Dziedzice

Legionów 192B

Cena oferty - 14 833.80 zł

Zadanie nr: 29

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

41-808 Zabrze

Pod Borem 18

Cena oferty - 13 041.30 zł

Zadanie nr: 30

Wybrano ofertę:

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

43-100 Tychy

Strefowa 22

Cena oferty - 3 104.02 zł

Zadanie nr: 31

Wybrano ofertę:

Medlab-Products Sp. z o.o.

05-090 Raszyn

Gałczyńskiego 8

Cena oferty - 11 553.69 zł

Zadanie nr: 32

Wybrano ofertę:

Skamex Sp. z o.o. Sp.k.

93-121 Łódź

Częstochowska 38/52

Cena oferty - 28 382.40 zł

Zadanie nr: 33

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

41-808 Zabrze

Pod Borem 18

Cena oferty - 3 974.40 zł

Zadanie nr: 34

Wybrano ofertę:

Alfa-med Mirosław Borecki

71-476 Szczecin

Wojciechowskiego 48

Cena oferty - 7 234.79 zł

Zadanie nr: 35

Wybrano ofertę:

Sarstedt Sp. z o.o.

05-082 Stare Babice

Warszawska 25

Cena oferty - 115 281.60 zł

Zadanie nr: 36

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

41-808 Zabrze

Pod Borem 18

Cena oferty - 2 076.30 zł

Zadanie nr: 37

Wybrano ofertę:

NTM-MED S.C.

66-400 Gorzów Wielkopolski

Wyszyńskiego 154B/1

Cena oferty - 27 969.84 zł

Zadanie nr: 38

Wybrano ofertę:

Bialmed Sp. z o.o.

02-546 Warszawa

Kazimierzowska 46/48/35

Cena oferty - 10 735.20 zł

Zadanie nr: 39

Wybrano ofertę:

Mercator Medical S.A.

31-327 Kraków

Heleny Modrzejewskiej 30

Cena oferty - 23 741.64 zł

Zadanie nr: 40

Wybrano ofertę:

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

41-808 Zabrze

Pod Borem 18

Cena oferty - 19 623.60 zł

Zadanie nr: 41

Wybrano ofertę:

medak

44-177 Paniówki

Działkowa 11C

Cena oferty - 4 431.24 zł

Zadanie nr: 42

Wybrano ofertę:

Skamex Sp. z o.o. Sp.k.

93-121 Łódź

Częstochowska 38/52

Cena oferty - 12 852.00 zł

Zadanie nr: 43

Wybrano ofertę:

AMED Biuro Techniczno-Handlowe

03-984 Warszawa

Umińskiego 3/8

Cena oferty - 17 344.80 zł

Zadanie nr: 44

Wybrano ofertę:

Bialmed Sp. z o.o.

02-546 Warszawa

Kazimierzowska 46/48/35

Cena oferty - 4 968.00 zł

Zadanie nr: 45

Wybrano ofertę:

Bialmed Sp. z o.o.

02-546 Warszawa

Kazimierzowska 46/48/35

Cena oferty - 13 932.00 zł

Zadanie nr: 46

Wybrano ofertę:

Sinmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

44-178 Przyszowice

Graniczna 32B

Cena oferty - 3 024.00 zł

Zadanie nr: 47

Wybrano ofertę:

Drager Polska sp. zo.o.

85-655 Bydgoszcz

Sułkowskiego 18a

Cena oferty - 7 488.39 zł

Zadanie nr: 49

Wybrano ofertę:

Becton Dickinson Polska Sp.z o.o.

02-823 Warszawa

Osmańska 14

Cena oferty - 3 033.72 zł

Zadanie nr: 50

Wybrano ofertę:

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

43-100 Tychy

Strefowa 22

Cena oferty - 16 012.96 zł

Skamex Sp. z o.o. Sp.k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Bialmed Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Bialmed Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Bialmed Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Sinmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty

najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Alfa-med Mirosław Borecki

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Sarstedt Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający

zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.
Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.
Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.
NTM-MED S.C. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.
Mercator Medical S.A. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.
medak Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest

ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Skamex Sp. z o.o. Sp.k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

AMED Biuro Techniczno-Handlowe

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Drager Polska sp. zo.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia

(dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Becton Dickinson Polska Sp.z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Rovers Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Erbe Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

KTG SEMIGAT SA

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Mercator Medical S.A.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

P.W. Intergos Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

KD-Medical Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

DUTCHMED PL Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Medlab-Products Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty

najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Skamex Sp. z o.o. Sp.k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Skamex Sp. z o.o. Sp.k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

KD-Medical Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.
Bialmed Sp. z o.o. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.
Bialmed Sp. z o.o. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.
Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.
Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający

zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Anmar Sp. z o.o. Sp. k.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz termin wykonania. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Zadania unieważnione:

Zadanie nr: 1

Uzasadnienie: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie nr: 48

Uzasadnienie: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
2 - Sprzęt jednorazowego użytku	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 287.30 2 - Termin wykonania - 200.00	487,30
2 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
2 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 242.30 2 - Termin wykonania - 200.00	442,30
2 - Sprzęt jednorazowego użytku	Polmil Sp. z o.o. S.K. A Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	1 - Cena - 162.80 2 - Termin wykonania - 200.00	362,80

3 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
4 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
5 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
6 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
7 - Sprzęt jednorazowego użytku	KD-Medical Polska Sp. z o.o. Legionów 192B 43-502 Czechowice-Dziedzice	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
8 - Sprzęt jednorazowego użytku	Skamex Sp. z o.o. Sp.k. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
8 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 288.10 2 - Termin wykonania - 200.00	488,10
9 - Sprzęt jednorazowego użytku	Skamex Sp. z o.o. Sp.k. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
10 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
11 - Sprzęt jednorazowego użytku	Beryl Med Poland Sp. z o.o. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
12 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
13 - Sprzęt jednorazowego użytku	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
13 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 208.90 2 - Termin wykonania - 200.00	408,90
14 - Sprzęt jednorazowego użytku	DUTCHMED PL Sp. z o.o. Szajnochy 14 85-738 Bydgoszcz	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
15 - Sprzęt jednorazowego użytku	Rovers Polska Sp. z o.o. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
16 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
16 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 190.30 2 - Termin wykonania - 200.00	390,30
17 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
18 - Sprzęt jednorazowego użytku	Mercator Medical S.A. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
19 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
19 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa	1 - Cena - 264.10 2 - Termin wykonania - 200.00	464,10

	Pod Borem 18 41-808 Zabrze		
20 - Sprzęt jednorazowego użytku	P.W. Intergos Sp. z o.o. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
20 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 288.60 2 - Termin wykonania - 200.00	488,60
20 - Sprzęt jednorazowego użytku	Polmil Sp. z o.o. S.K. A Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	1 - Cena - 286.85 2 - Termin wykonania - 200.00	486,85
20 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 247.85 2 - Termin wykonania - 200.00	447,85
21 - Sprzęt jednorazowego użytku	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
22 - Sprzęt jednorazowego użytku	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 284.55 2 - Termin wykonania - 200.00	484,55
22 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
22 - Sprzęt jednorazowego użytku	Polmil Sp. z o.o. S.K. A Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	1 - Cena - 271.50 2 - Termin wykonania - 200.00	471,50
23 - Sprzęt jednorazowego użytku	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 286.90 2 - Termin wykonania - 200.00	486,90
23 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
23 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 257.25 2 - Termin wykonania - 200.00	457,25
24 - Sprzęt jednorazowego użytku	Erbe Polska Sp. z o.o. Rzeczypospolitej 14/2.8 02-972 Warszawa	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 0.00	300,00
25 - Sprzęt jednorazowego użytku	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych Żółkiewskiego 20 20/26 87-100 Toruń	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
26 - Sprzęt jednorazowego użytku	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych Żółkiewskiego 20 20/26 87-100 Toruń	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
27 - Sprzęt jednorazowego użytku	KTG SEMIGAT SA Ratuszowa 11/p.318 03-450 Warszawa	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
28 - Sprzęt jednorazowego użytku	KD-Medical Polska Sp. z o.o. Legionów 192B 43-502 Czechowice-Dziedzice	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
29 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
30 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
31 - Sprzęt jednorazowego użytku	Medlab-Products Sp. z o.o. Gałczyńskiego 8 05-090 Raszyn	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
31 - Sprzęt jednorazowego	Profilab s.c	1 - Cena - 282.95	482,95

użytku	Emaliowa 28 02-295 Warszawa	2 - Termin wykonania - 200.00	
31 - Sprzęt jednorazowego użytku	Medan ks. dr. A. Korczoka 32 44-103 Gliwice	1 - Cena - 244.20 2 - Termin wykonania - 200.00	444,20
32 - Sprzęt jednorazowego użytku	Skamex Sp. z o.o. Sp.k. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
33 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
33 - Sprzęt jednorazowego użytku	PROMED S.A. Działkowa 56 02-234 Warszawa	1 - Cena - 271.90 2 - Termin wykonania - 200.00	471,90
33 - Sprzęt jednorazowego użytku	Drager Polska sp. zo.o. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	1 - Cena - 112.50 2 - Termin wykonania - 200.00	312,50
34 - Sprzęt jednorazowego użytku	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych Żółkiewskiego 20 20/26 87-100 Toruń	1 - Cena - 290.70 2 - Termin wykonania - 200.00	490,70
34 - Sprzęt jednorazowego użytku	Alfa-med Mirosław Borecki Wojciechowskiego 48 71-476 Szczecin	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
35 - Sprzęt jednorazowego użytku	Sarstedt Sp. z o.o. Warszawska 25 05-082 Stare Babice	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
36 - Sprzęt jednorazowego użytku	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 260.20 2 - Termin wykonania - 200.00	460,20
36 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
36 - Sprzęt jednorazowego użytku	Mercator Medical S.A. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	1 - Cena - 285.40 2 - Termin wykonania - 200.00	485,40
37 - Sprzęt jednorazowego użytku	NTM-MED S.C. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
38 - Sprzęt jednorazowego użytku	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
38 - Sprzęt jednorazowego użytku	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych Żółkiewskiego 20 20/26 87-100 Toruń	1 - Cena - 138.05 2 - Termin wykonania - 200.00	338,05
38 - Sprzęt jednorazowego użytku	Cezal Wrocław S.A. Widna 4 50-543 Wrocław	1 - Cena - 286.35 2 - Termin wykonania - 200.00	486,35
38 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 147.90 2 - Termin wykonania - 200.00	347,90
39 - Sprzęt jednorazowego użytku	Mercator Medical S.A. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
40 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
41 - Sprzęt jednorazowego użytku	medak Działkowa 11C 44-177 Paniówki	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
41 - Sprzęt jednorazowego	Zarys International Group Sp. z	1 - Cena - 231.95	431,95

użytku	o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	2 - Termin wykonania - 200.00	
42 - Sprzęt jednorazowego użytku	Skamex Sp. z o.o. Sp.k. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
43 - Sprzęt jednorazowego użytku	AMED Biuro Techniczno- Handlowe Umińskiego 3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
43 - Sprzęt jednorazowego użytku	Sun-Med Sp. Cywilna Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	1 - Cena - 292.00 2 - Termin wykonania - 200.00	492,00
44 - Sprzęt jednorazowego użytku	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
44 - Sprzęt jednorazowego użytku	Zarys International Group Sp. z o.o. spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 276.00 2 - Termin wykonania - 200.00	476,00
44 - Sprzęt jednorazowego użytku	Sinmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	1 - Cena - 238.95 2 - Termin wykonania - 200.00	438,95
45 - Sprzęt jednorazowego użytku	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
45 - Sprzęt jednorazowego użytku	KD-Medical Polska Sp. z o.o. Legionów 192B 43-502 Czechowice-Dziedzice	1 - Cena - 277.15 2 - Termin wykonania - 200.00	477,15
46 - Sprzęt jednorazowego użytku	Sinmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
47 - Sprzęt jednorazowego użytku	Drager Polska sp. zo.o. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00
49 - Sprzęt jednorazowego użytku	Becton Dickinson Polska Sp.z o.o. Osmańska 14 02-823 Warszawa	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 162.00	462,00
50 - Sprzęt jednorazowego użytku	Anmar Sp. z o.o. Sp. k. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 300.00 2 - Termin wykonania - 200.00	500,00

Knurów dnia: 2019-07-08

Szpital w Knurowie Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Dr n. med. dr h.c. Michał Ekkert

